

Lietuvos lyginamosios literatūros asociacijos premijos teikimo komiteto posėdžio
PROTOKOLAS Nr. 15

2024 10 04
Vilnius

Posėdis įvyko 2024 m. spalio 2 d. 18:30 val. (nuotoliniu būdu).

Posėdžio pirmininkė – dr. Gintarė Bernotienė
Posėdžio sekretorius – doc. dr. Vigmantas Butkus

Dalyvavo Lietuvos lyginamosios literatūros asociacijos (LLLA) premijos teikimo komiteto nariai: dr. Gintarė Bernotienė, doc. dr. Inga Vidugirytė-Pakerienė, vertėjas Laimantas Jonušys, prof. dr. Brigita Speičytė, prof. dr. Gitana Vanagaitė, doc. dr. Indrė Žakevičienė, doc. dr. Vigmantas Butkus. (Doc. dr. Audinga Peluritytė-Tikuišienė ir dr. Saulius Vasiliauskas balsavo iš anksto.)

DARBOTVARKĖ:

2022 m. vasario 2 d. įsteigtos LLLA premijos už komparatyvinę veiklą ir lyginamuosius mokslo darbus kandidatų svarstymas ir balsavimas.

SVARSTYTA:

Iškelti trys kandidatai premijai: 1) doc. dr. Marijus Šidlauskas už monografiją *Kairiarankio kentauro pėdomis*, 2) prof. dr. (HP) Aušra Jurgutienė už monografiją *Dekonstruktinių skaitymų užrašai*, 3) trijų autorių – prof. dr. Irinos Melnikovos, dr. Silvi Salupere, doc. dr. Jurgitos Katkuvienės – kolektyvas už kolektyvinę monografiją *Semiotiniai skaitymo modeliai: grimzdimas*.

Bernotienė trumpai pristato kandidatus.

Indrė Žakevičienė: Visi kandidatai – savos vagos profesionalai. Tačiau visų jų rekomenduojamieji darbai nėra komparatyvistika kaip mes ją suprantame, t. y. tikslia šio termino reikšme. Tuo požiūriu mažiausiai įtikino trijų autorių kolektyvo knyga. Prioritetą atiduoda Aušros Jurgutienės darbu, į dėmesio lauką įtraukiant ir kitus A. Jurgutienės darbus.

Gintarė Bernotienė pastebi, kad ir 2022 m. premijos teikimo komitetas svarstė panašų klausimą dėl komparatyvistikos traktuotės. Ragina pasisakyti kitus komiteto narius.

Laimantas Jonušys pritaria, kad kyla komparatyvistikos ap(s)ibrėžties klausimas. Visi trys premijos kandidatai yra verti ir įdomūs. Pastebi, kad kolektyviniame trijų autorių veikalė lyginimo esama, nes nebūtinai turi būti lyginami skirtingų autorių kūriniai, o tas veikalas atitinka plačiau suprantamą komparatyvistikos elementą. Tad pasisako už trijų autorių kolektyvo veikalą.

Brigita Speičytė: Sako esanti sutrikusi, dėl to perskaitė premijos įstatus (juos referuoja). Sutrikusi, nes griežtai imant nė vienas darbas neatitinka to, kas parašyta premijos įstatuose. Vis dėlto darbai geri, autoriai yra atlikę reikšmingų dalykų, bet reikia lyg ir „pritempti“. Trijų autorių semiotikų kolektyvo darbe yra svarbus, gilus kalbos ir vaizdo lyginimas. A. Jurgutienė nemažai dėmesio savo tyrimais yra skyrusi komparatyvistikos istorijai Lietuvoje, svarbi jos darbų sklaida užsienyje. M. Šidlauskas apskritai įkūnija eruditišką kultūrinę personą, apimančią daug sričių. Reziuumuoja, kad dėl premijos skyrimo sunku apsispręsti.

Inga Vidugirytė-Pakerienė irgi sako, kad sunku apsispręsti. Pritaria L. Jonušiui, kad trijų autorių kolektyvo darbe lyginant (verbalumą ir vizualumą) atsiveria gili, prasminga perspektyva. Kelia klausimą, ar mes, komisija, vertiname visą premijos kandidatų įdirbį, ar tik paskutinius darbus? Sako neturinti aiškios nuomonės dėl premijavimo.

Gintarė Bernotienė pritaria, kad platesnio įdirbio klausimas yra svarbus. Primena, kad pirmasis premijos laureatas (2022 m. apdovanotas prof. Kęstutis Nastopka) vertintas tarsi ir už viso gyvenimo darbą. Niekas mums nepasakys, kaip reikia vertinti, tai mūsų pasirinkimo, požiūrio reikalas.

Gitana Vanagaitė: Širdis ir protas linktų prie M. Šidlausko darbo. Jis visus apžvelgiamus reiškinius mato plačiame kontekste. Tačiau visos premijuoti rekomenduojamos knygos yra savaip įdomios ir reikšmingos.

Inga Vidugirytė-Pakerienė pastebi, kad trijų autorių kolektyvo darbe atskirų autorių indėlis yra nevienodas: I. Melnikovos esą parašyta pusė, jeigu ne daugiau rekomenduojamos premijuoti knygos. Tad vertinant visą autorių įdirbį, kyla klausimas, ar komisijai reikėtų lyginti ir vertinti autorius, turint galvoje ankstesnę jų veiklą, ar vien tik rekomenduojamas knygas?

Gintarė Bernotienė sako, kad kaip figūra, prie kurios linkusi širdis, būtų M. Šidlausko kandidatūra. Kaip išsiskiriantis veikalas minėtinas A. Jurgutienės darbas. Žvelgiant į tai, kas turėtų didesnę ir edukacinę poveikį, didesnę metodologinę reikšmę, tai gal jos knyga ir būtų pati reikšmingiausia?

Vigmantas Butkus mano, kad tolygiai visi kandidatai ir visi jų rekomenduojami darbai savaip reikšmingi, visi jie turi plačiai suprantamos komparatyvistikos elementų (trumpai kiekvieną apibūdina), bet jie nėra įprasta, tradicine prasme suprantamos komparatyvistikos darbai. Tad susilaiko ir neteikia prioriteto nė vienam iš šių trijų darbų.

Audingos Peluritytės-Tikuišienės iš anksto atsiųstą trumpą atsiliepimą perskaito posėdžio pirmininkė: LLLA premijos verti visi, tačiau apsisprendžia A. Jurgutienės naudai. Trijų autorių semiotikų kolektyvą sako tinkantį prof. Vytauto Kubiliaus premijai.

Vyksta posėdžiavusiųjų balsavimas internetu.

Balsavo 9 komiteto nariai (2 iš anksto), balsai pasiskirsto taip: trijų autorių – prof. dr. Irinos Melnikovos, dr. Silvi Salupere, doc. dr. Jurgitos Katkuvienės – kolektyvas (2 balsai); doc. dr. Marijus Šidlauskas (2 balsai); prof. dr. (HP) Aušra Jurgutienė (4 balsai); susilaiko (1 balsas).

Tvirtinami balsavimo rezultatai.

NUTARTA:

Komiteto nariai nutarė, kad 2024 m. LLLA premija būtų skiriama profesorei Aušrai Jurgutienei.

Posėdžio pirmininkė dr. Gintarė Bernotienė

Posėdžio sekretorius doc. dr. Vigmantas Butkus